Maine, Sir Henry James Sumner

सर हेनरी जेम्स समनर मेन

(1822-1888)

उद्विकासीय सिद्धान्त के सुप्रसिद्ध अनुसरणकर्त्ता विद्वान **सर हेनरी जेम्स समनर मेन** तुलनात्मक न्यायशास्त्र के प्रणेता रहे हैं। ल्यूईस हेनरी मॉर्गन की भांति वे भी इस विचार से सहमत थे कि **आदिम समाजों का कानूनी आधार रक्त और नातेदारी पर आधारित सम्बन्धों में गढ़ा हुआ है।** अपनी दो सर्वाधिक चर्चित पुस्तकों यथा 'प्राचीन कानून' (ऐनशॅन्ट लॉ, 1861) और 'लोकप्रिय सरकार' (पॉप्युलर गॅवरमेन्ट, 1885) में उन्होंने **उद्विकासीय सिद्धान्त का समर्थन** करते हुए कहा कि माननीय समाजों का इतिहास उत्तरोत्तर प्रगति को प्रकट करता है, अर्थात नातेदारी के आधार पर गठित प्रदत्त स्थिति वाले समाज धीरे-धीरे कानून सम्मत अनुबंधों या समझौतों पर आधारित आधुनिक प्रकार के उन्नत समाजों में बदलते जाते हैं।

प्रगतिशील समाज सम्बन्धी मेन के ये निष्कर्ष मुख्यतः यूनान, रोम और कुछ सीमा तक भारत के प्राचीन इतिहास के आधार पर आदिम समाजों की जीवन-शैली के विषय में उनके द्वारा लगाये गये अनुमानों पर आधारित हैं। किन्तु, उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दी में मानवशास्त्रियों द्वारा आदिम जनजातियों में किये गये क्षेत्र-कार्य से मेन के निष्कर्षों की पुष्टि नहीं होती है। यही नहीं, प्राचीन समाजों की सभ्यताओं से संकलित तथ्य भी मेन के अनुमानों पर प्रश्न-चिन्ह लगाते हैं।

परिवार की उत्पत्ति संबंधी उनके विचार प्लेटो और अरस्तू के विचारों पर आधारित हैं

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

जो यह मानते थे कि परिवार का आदि रूप पितृसत्तात्मक था और मातृसत्तात्मक परिवारों का जन्म बाद में हुआ है।

प्रमुख कृतियाँ :

- Ancient Law, (1861)
- Popular Government, (1885)

Majumdar, Dhirendra Nath

Scanned with CamScanner

Scanned with CamScanner

स्थिति और अनुबंध पर मेन

ये दोनों अंक हार हेनरी मेन की 1861 की पुस्तक ... से हैं। मेन एक वैधानिक उदारवादी था, जिसने इस पुस्तक में, पश्चिम में कानून के इतिहास में प्रगतिशील विकास के एक पैटर्न की खोज की। उनकी पुस्तक के शीर्षक के "पूर्वजों" यूनानी और रोमन थे, लेकिन उन्होंने सामान्य रूप से गैर-पश्चिमी समाज के उदाहरण के रूप में "पूर्वजों" का उपयोग करने की 18 वीं शताब्दी की प्रवृत्ति का पालन किया। निम्नलिखित मार्गों में, मेन ने अपनी प्रमुख थीसिस की व्याख्या की और ऐसा करने पर, आधुनिक पश्चिमी कानूनी तर्क और कानूनी प्रणालियों में उदारवादी व्यक्तिवाद को कैसे व्यक्त किया जाता है, का एक अच्छा प्रदर्शन देता है। स्थिति और अनुबंध के मेन के विचारों का उपयोग आधुनिक और पुरातन समाजों के ध्रुवीय "आदर्श प्रकार" बनाने के लिए किया जाता है। जबकि मेन की "स्थिति" समाजों के बारे में समझ काम नहीं करती है, इसके विपरीत विकसित वह अपने युग के सबसे आदिम / आधुनिक भेदों की तुलना में अधिक उपयोगी है, क्योंकि यह वास्तव में आधुनिकता की एक नैदानिक विशेषता पर बनाता है। पश्चिमी विचारधारा और दृष्टिकोण, संविदात्मक व्यक्तिवाद। यह ध्यान देने योग्य है कि 20 वीं शताब्दी के मध्य में ब्रिटिश सामाजिक नृविज्ञान रेडक्लिफ-ब्राउन के माध्यम से, मेन द्वारा विशेष रूप से अपनी कानूनी शब्दावली और कल्पना से प्रभावित था। यह मार्ग टायलर की "उत्तरजीविता" और "पुनरुद्धार" की बाद की धारणाओं का भी सूचक है।

प्रगतिशील समाजों का आंदोलन एक तरह से एक समान रहा है। अपने सभी पाठ्यक्रम के माध्यम से इसे पारिवारिक निर्भरता के क्रमिक विघटन और इसके स्थान पर व्यक्तिगत दायित्व के विकास द्वारा प्रतिष्ठित किया गया है। व्यक्तिगत तेजी से दिया जाता है परिवारके रूप में, नागरिक कानून जिस इकाई में खाते हैं। एडवांस को सेलेरिटी की अलग-अलग दरों पर पूरा किया गया है, और ऐसे समाज हैं जो बिल्कुल स्थिर नहीं हैं, जि... प्राचीन संगठन का पतन केवल उनके द्वारा प्रस्तुत घट...ओं के सावधानीपूर्वक अध्ययन से माना जा सकता है। लेकिन, जो भी इसकी गति है, परिवर्तन प्रतिक्रिया या पुनरावृत्ति के अधीन नहीं है, और स्पष्ट मंदताएं कुछ पूरी तरह से विदेशी स्रोत से पुरातन विचारों और रीति-रिवाजों के अवशोषण के माध्यम से पाई गई हैं। और न ही यह देखना मुश्किल है कि आदमी और आदमी के बीच क्या टाई है जो उन अधिकारों और कर्तव्यों में पारस्परिकता के उन रूपों की जगह लेता है जो परिवार में उनकी उत्पत्ति है। यह **अनुबंध** है। इतिहास के एक टर्मिनस से शुरू करके, समाज की एक ऐसी स्थिति से जिसमें पारस के सभी रिश्ते परिवार के संबंधों में सम्मिलित हैं, हमें लगता है कि हम तेजी से सामाजिक व्यवस्था के एक चरण की ओर बढ़ रहे हैं जिसमें ये सभी संबंध उठते हैं। **व्यक्तियों का मुक्त समझौता।** पश्चिमी यूरोप में इस दिशा में प्राप्त प्रगति काफी रही है। इस प्रकार दास की स्थिति गायब हो गई है - यह उसके मालिक के लिए नौकर के संविदात्मक संबंध से अलग हो गया है। टटलेज के तहत महिला की स्थिति, यदि टेटेज को उसके पति के अलावा अन्य व्यक्तियों के बारे में समझा जाता है, तो उसका अस्तित्व भी समाप्त हो गया है; उसकी शादी की उम्र से लेकर उसके विवाह तक के सभी संबंध उसके अनुबंध के संबंध हो सकते हैं। इसलिए पावर के अधीन पुत्र की स्थिति का भी आधुनिक समाजों के कानून में कोई सही स्थान नहीं है। यदि कोई भी नागरिक दायित्व माता-पिता और पूर्ण आयु के बच्चे को एक साथ बांधता है, तो यह एक ऐसा अनुबंध है जो केवल अनुबंध ही इसकी कानूनी वैधता देता है। स्पष्ट अपवाद उस मोहर के अपवाद हैं जो नियम को चिंतित करेंगे। विवेकाधीन वर्षों से पहले का बच्चा, अभिभावक के अधीन अनाथ, उपद्रवी व्यभिचारी, उनकी सभी क्षमताएँ और अक्षमताएँ व्यक्तियों के कानून द्वारा विनियमित हैं। लेकिन क्यों? कारण अलग-अलग प्रणालियों की पारंपरिक भाषा में अलग-अलग तरीके से व्यक्त किया गया है, लेकिन पदार्थ में यह सभी द्वारा एक ही प्रभाव के लिए कहा गया है। न्यायविदों का बड़ा हिस्सा इस सिद्धांत के प्रति स्थिर है कि जिन व्यक्तियों के वर्गों का उल्लेख किया गया है, वे एक ही आधार पर बाहरी नियंत्रण के अधीन हैं कि वे अपने हितों पर निर्णय लेने के संकाय के अधिकारी नहीं हैं; दूसरे शब्दों में, वे अनुबंध द्वारा सगाई के पहले आवश्यक में चाहते हैं। न्यायविदों का बड़ा हिस्सा इस सिद्धांत के प्रति स्थिर है कि जिन व्यक्तियों के वर्गों का उल्लेख किया गया है, वे एक ही आधार पर बाहरी नियंत्रण के अधीन हैं कि वे अपने हितों पर निर्णय लेने के संकाय के अधिकारी नहीं हैं, दूसरे शब्दों में, वे अनुबंध द्वारा सगाई के पहले आवश्यक में चाहते हैं। न्यायविदों का बड़ा हिस्सा इस सिद्धांत के प्रति स्थिर है कि जिन व्यक्तियों के वर्गों का उल्लेख किया गया है, वे एक ही आधार पर बाहरी नियंत्रण के अधीन हैं कि वे अपने हितों पर निर्णय लेने के संकाय के अधिकारी नहीं हैं; दूसरे शब्दों में, वे अनुबंध द्वारा सगाई के पहले आवश्यक में चाहते हैं।

स्टेटस शब्द उपयोगी रूप से नियत किया जा सकता है, इस प्रकार इंगित किए गए प्रगति के कानून को व्यक्त करने वाले सूत्र का निर्माण करने के लिए, जो कि, इसके मूल्य, जो भी हो मुझे पर्याप्त रूप से पता लग रहे हैं। व्यक्तियों के कानून में लिए गए स्टेटस के सभी रूपों से व्युत्पन्न किया गया था, और कुछ हद तक अभी भी परिवार में निवास करने वाली शक्तियों और विशेषाधिकारों द्वारा रंगीन हैं। यदि हम इन व्यक्तिगत स्थितियों को केवल सूचित करने के लिए, सर्वश्रेष्ठ लेखकों के उपयोग के साथ, यथास्थिति, रोजगार देते हैं, और

Scanned with CamScanner

अनुमति दी जा नही, और न ही फिर से जिस तरह से गरीबी बार करता है, एक है, तो मनुष्य राज्य की सेवा करने मे सक्षम है, वह अपनी स्थिति की अस्पष्टता से बाधा नही है। हम अपनी सरकार मे जो स्वतंत्रता का आनद लेते है, वह हमारे सामान्य जीवन मे भी फैली हुई है। " [20]

हालाकि, यह एक पारंपरिक समाज और उभरते *पोलिस* के नए, अधिक खुले स्थान के बीच तनाव था, जो कि पूरी तरह से शास्त्रीय एथेस को चिह्नित करता था, [21] और पॉपर को "होलिज्म" के रूप मे जारी भावनात्मक अपील के बारे मे पता था। आदिवासी जीवन की खोई हुई एकता की लालसा " [22] आधुनिक दुनिया मे।

कैविट्स

निवेशक और परोपकारी जॉर्ज सोरोस , कार्ल पॉपर के स्व-वर्णित अनुयायी, [23] ने तर्क दिया कि फ्रैंक लुन्त्ज़ और कार्ल रॉवजैसे रूढ़िवादी राजनीतिक सचालकों द्वारा आधुनिक विज्ञापन और सज्ञानात्मक विज्ञान से उधार लिए गए सूक्ष्म धोखे की शक्तिशाली तकनीकों का परिष्कृत उपयोग पॉपर पर संदेह है खुले समाज का दश्य। [24] क्योंकि मतदाताओं की वास्तविकता की धारणा मे आसानी से हेरफेर किया जा सकता है, लोकतांत्रिक राजनीतिक प्रवचन जरूरी नही कि वास्तविकता की बेहतर समझ हो। [24] सोरोस का तर्क है कि शक्तियों के पृथक्करण, स्वतंत्र भाषण और स्वतंत्र चुनावों की आवश्यकता के अलावा, सत्य की खोज के लिए एक स्पष्ट प्रतिबद्धता अनिवार्य है। [24]"राजनेता हेरफेर करने के बजाय सम्मान करेंगे, वास्तविकता केवल तभी जब जनता सच्चाई की परवाह करे और राजनेताओं को सजा दे जब वह जानबूझकर धोखे मे पकड़े।" [24]

पॉपर ने हालांकि, खुले समाज की पहचान न तो लोकतंत्र के साथ की और *न* ही पूंजीवाद या *लाईसेज-फॉयर* इकोनॉमी के साथ, बल्कि व्यक्तिगत रूप से मन के एक महत्वपूर्ण फ्रेम के साथ, सांप्रदायिक समूह के चेहरे पर जो कुछ भी सोचते हैं । [24] पॉपर की सोच मे एक महत्वपूर्ण पहलू यह धारणा है कि सच्चाई खो सकती है। आलोचनात्मक रवैये का अर्थ यह नहीं है कि सत्य पाया जाता है।

Scanned with CamScanner